PRESSEMEDDELELSE

# PRESSEMEDDELELSE – Dataetisk Råd: Det skal være klart, hvem der har ansvaret, når kommunerne bruger AI på socialområdet

Pressemeddelelse · Offentlig forvaltning



**Når kommuner bruger AI i socialområdet, skal det være tydeligt for borgerne, hvilken rolle teknologien spiller, og hvem der har det faglige ansvar. I den nye rapport 'AI på socialområdet' giver Dataetisk Råd kommunerne seks anbefalinger om brugen af AI.**

Et AI-værktøj kan skrive et udkast til referat af et møde mellem en borger og en sagsbehandler. Hvis værktøjet misforstår eller udelader noget væsentligt, kan det få betydning for borgerens sag. Derfor anbefaler Dataetisk Råd, at sagsbehandleren gennemgår og godkender hvert referat, før det bruges i sagen.

”AI kan støtte medarbejderne og frigive tid til at fokusere på samtalen. Det er i mødet med borgeren, at sagsbehandleren kan lytte, spørge ind og forstå, hvordan udfordringerne hænger sammen i den enkeltes liv. Derfor skal medarbejderne have både tid og kompetencer til at gennemgå AI-værktøjets udkast til referat og rette det, hvis noget væsentligt fra samtalen mangler eller er gengivet forkert,” siger Johan Busse, formand for Dataetisk Råd.

AI kan hjælpe sagsbehandlere med at finde relevant viden, udarbejde udkast til referater og understøtte socialfaglige vurderinger. Sagsbehandlere på socialområdet møder ofte borgere i komplekse livssituationer, som er svære at beskrive med faste kategorier. Rådet peger derfor på, at den faglige vurdering og relationen til borgeren fortsat skal være centrale.

Rapporten bygger på dataetiske analyser og samtaler med blandt andre SAND – De hjemløses Organisation, Socialrådgiverforeningen, Danske Handicaporganisationer og Aarhus Kommune.

Rådet undersøger seks brugsscenarier. Informationsassistenter til medarbejdere, digitale receptionister, automatisk referatskrivning, personlige AI-agenter, intelligente beslutningsstøttende værktøjer og uofficiel anvendelse af AI. For hvert scenarie beskriver rådet, hvad teknologien kan bidrage med, og hvilke risici den indebærer. Hvert scenarie afsluttes med fem konkrete dataetiske råd.

Ved automatisk AI-referatskrivning anbefaler rådet eksempelvis, at sagsbehandleren gennemgår og godkender hvert referat, så fejl kan rettes, og unødvendige oplysninger fjernes. Det skal samtidig være tydeligt for borgeren, hvordan AI bliver brugt, og hvem der har ansvaret for det, der kommer til at stå i sagen.

På tværs af scenarierne giver rådet seks overordnede anbefalinger. De retter sig især mod kommunalbestyrelser og administrative ledelser.

”Når en kommune tager AI i brug, bør ledelsen kunne forklare, hvad værktøjet skal gøre bedre i sagsbehandlingen. Bagefter bør den følge op på, om det faktisk gør en forskel for borgerne. Det gælder også de værktøjer, kommunerne allerede bruger,” siger Johan Busse.

De seks overordnede anbefalinger er relevante både for kommende AI-projekter og for værktøjer, der allerede er i brug.

## Dataetisk Råds seks anbefalinger til anvendelsen af AI på socialområdet

- Formålet med anvendelsen af AI skal være klart.
- Ansvaret for AI skal altid kunne placeres hos mennesker.
- Anvendelsen af AI skal være gennemsigtig og til at forklare.
- Datakvaliteten på socialområdet skal styrkes.
- Anvendelsen af AI skal fremme borgernes værdighed.
- AI skal styrke socialfagligheden.

Sammen med rapporten udgiver rådet 'AI på socialområdet – kort fortalt', som giver et overblik over de centrale fund, de seks brugsscenarier og rådets anbefalinger.

**For yderligere information:**

Johan Busse, Dataetisk Råd, 60 21 13 99, Formand_Dataetik@protonmail.com

*KILDE / LOGO / FOTO: Dataetisk Råd*

Online: https://pressemeddelelse.dk/pressemeddelelser/pressemeddelelse-dataetisk-raad-det-skal-vaere-klart-hvem-der-har-ansvaret-naar-kommunerne-bruger-ai-paa-socialomraadet/

Pressemeddelelsen er videreformidlet af Pressemeddelelse.dk. Pressemeddelelse.dk er ikke ansvarlig for indholdet. Spørgsmål til indholdet rettes til Dataetisk Råd.